

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

W2266-000000

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/JP2005/006122

International filing date (day/month/year)

30.03.2005

Priority date (day/month/year)

30.03.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

SUMITOMO CHEMICAL COMPANY, LIMITED

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- | | | |
|-------------------------------------|--------------|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | Box No. I | Basis of the opinion |
| <input type="checkbox"/> | Box No. II | Priority |
| <input type="checkbox"/> | Box No. III | Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability |
| <input type="checkbox"/> | Box No. IV | Lack of unity of invention |
| <input checked="" type="checkbox"/> | Box No. V | Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VI | Certain documents cited |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VII | Certain defects in the international application |
| <input type="checkbox"/> | Box No. VIII | Certain observations on the international application |

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/006122

Box No. 1

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language
_____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

International application No.
PCT/JP2005/006122

Form PCT/ISA/237 (Box No. V) (January 2004)

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/006122

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of: V. 2

The inventions of claims 10-13 do not appear to involve an inventive step based on documents 1-2 cited in the ISR. The existence of organic electronic devices other than organic electroluminescence elements, for instance organic transistors, organic optical sensors, organic solar cells, optical transducers and the like is a publicly-known technical feature, as illustrated in document 2; herein, a person skilled in the art could easily apply the patterned substrate for organic electroluminescence elements, as disclosed in document 1, in organic transistors, organic optical sensors, organic solar cells or optical transducers.

None of the documents cited in the ISR refute the novelty or inventive step of the inventions of claims 3-6 and 15-16. None of the documents cited in the ISR describe or suggest the patterned substrate recited in claims 3-6, or the method for manufacturing a patterned substrate recited in claims 15-16.

PATENT COOPERATION TREATY

TRANSLATION

From the
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

PCT

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

(PCT Rule 43bis.1)

To:

Date of mailing
(day/month/year)

Applicant's or agent's file reference

W2266-000000

FOR FURTHER ACTION

See paragraph 2 below

International application No.

PCT/JP2005/006122

International filing date (day/month/year)

30.03.2005

Priority date (day/month/year)

30.03.2004

International Patent Classification (IPC) or both national classification and IPC

Applicant

SUMITOMO CHEMICAL COMPANY, LIMITED

1. This opinion contains indications relating to the following items:

- ☒ Box No. I Basis of the opinion
- ☐ Box No. II Priority
- ☐ Box No. III Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
- ☐ Box No. IV Lack of unity of invention
- ☒ Box No. V Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
- ☐ Box No. VI Certain documents cited
- ☐ Box No. VII Certain defects in the international application
- ☐ Box No. VIII Certain observations on the international application

2. **FURTHER ACTION**

If a demand for international preliminary examination is made, this opinion will be considered to be a written opinion of the International Preliminary Examining Authority ("IPEA") except that this does not apply where the applicant chooses an Authority other than this one to be the IPEA and the chosen IPEA has notified the International Bureau under Rule 66.1bis(b) that written opinions of this International Searching Authority will not be so considered.

If this opinion is, as provided above, considered to be a written opinion of the IPEA, the applicant is invited to submit to the IPEA a written reply together, where appropriate, with amendments, before the expiration of 3 months from the date of mailing of Form PCT/ISA/220 or before the expiration of 22 months from the priority date, whichever expires later.

For further options, see Form PCT/ISA/220.

3. For further details, see notes to Form PCT/ISA/220.

Name and mailing address of the ISA/JP

Authorized officer

Facsimile No.

Telephone No.

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/006122

Box No. I

Basis of this opinion

1. With regard to the language, this opinion has been established on the basis of the international application in the language in which it was filed, unless otherwise indicated under this item.
☐ This opinion has been established on the basis of a translation from the original language into the following language
_____, which is the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 12.3 and 23.1(b)).
2. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application and necessary to the claimed invention, this opinion has been established on the basis of:
 - a. type of material
☐ a sequence listing
☐ table(s) related to the sequence listing
 - b. format of material
☐ in written format
☐ in computer readable form
 - c. time of filing/furnishing
☐ contained in the international application as filed.
☐ filed together with the international application in computer readable form.
☐ furnished subsequently to this Authority for the purposes of search.
3. ☐ In addition, in the case that more than one version or copy of a sequence listing and/or table(s) relating thereto has been filed or furnished, the required statements that the information in the subsequent or additional copies is identical to that in the application as filed or does not go beyond the application as filed, as appropriate, were furnished.
4. Additional comments:

**WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY**

International application No.

PCT/JP2005/006122

Box No. V	Reasoned statement under Rule 43bis.1(a)(i) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement		
1. Statement			
Novelty (N)	Claims	2-6, 10-13, 15-16	YES
	Claims	1, 7-9, 14	NO
Inventive step (IS)	Claims	3-6, 15-16	YES
	Claims	1-2, 7-14	NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-16	YES
	Claims		NO
2. Citations and explanations:			
<p>Document 1: JP 2004-71473 A (Dainippon Printing Co., Ltd.), 04 March 2004, claims; Par. Nos. 0015 to 0020, 0055, 0086 to 0089; Figs. 1 to 5 (Family: none)</p> <p>Document 2: JP 2003-332042 A (Denso Corp., Toyota Central Research and Development Laboratories, Inc.), 21 November 2003, Par. Nos. 0002, 0009 (Family: none)</p> <p>The inventions of claims 1 and 14 do not appear to possess novelty based on document 1 cited in the ISR. Document 1 describes a patterned substrate, and a manufacturing method thereof, the patterned substrate having a conductor pattern and being obtained by forming a layer containing an organic polysilane on a conductive substrate, irradiating with radiation a predetermined region of the layer, for oxidizing the organic polysilane constituting the layer in the predetermined region, and then applying a solution containing a conductive polymer, water and/or a hydrophilic solvent over at least the predetermined region of the layer, for forming a layer containing the conductive polymer while impregnating the layer of the predetermined region with the conductive polymer.</p> <p>The invention of claim 2 does not appear to involve an inventive step based on document 1 cited in the ISR. A person skilled in the art could easily irradiate radiation onto the patterned substrate, as disclosed in document 1, through a shadow mask.</p> <p>The inventions of claims 7-8 do not appear to possess novelty based on document 1 cited in the ISR. Document 1 describes a patterned substrate having a layer comprising an irradiation region containing a polythiophene derivative and an organic polysilane oxide formed by irradiating with radiation an organic polysilane on a conductive substrate, and a non-irradiation region containing an organic polysilane, the patterned substrate having also, on the irradiation region of such a layer, a layer containing a polythiophene derivative.</p> <p>The invention of claim 9 does not appear to possess novelty based on document 1 cited in the ISR. Document 1 describes an organic electroluminescence element using a patterned substrate.</p>			

WRITTEN OPINION OF THE
INTERNATIONAL SEARCHING AUTHORITY

International application No.

PCT/JP2005/006122

Supplemental Box

In case the space in any of the preceding boxes is not sufficient.

Continuation of: V. 2

The inventions of claims 10-13 do not appear to involve an inventive step based on documents 1-2 cited in the ISR. The existence of organic electronic devices other than organic electroluminescence elements, for instance organic transistors, organic optical sensors, organic solar cells, optical transducers and the like is a publicly-known technical feature, as illustrated in document 2; herein, a person skilled in the art could easily apply the patterned substrate for organic electroluminescence elements, as disclosed in document 1, in organic transistors, organic optical sensors, organic solar cells or optical transducers.

None of the documents cited in the ISR refute the novelty or inventive step of the inventions of claims 3-6 and 15-16. None of the documents cited in the ISR describe or suggest the patterned substrate recited in claims 3-6, or the method for manufacturing a patterned substrate recited in claims 15-16.

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人

浅村 皓

様

あて名

〒100-0004

東京都千代田区大手町2丁目2番1号
新大手町ビル331

REC'D 22 JUL 2005

PCT

国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年)

19.7.2005

出願人又は代理人

の書類記号 W2266-000000

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号

PCT/JP2005/006122

国際出願日

(日.月.年) 30.03.2005

優先日

(日.月.年) 30.03.2004

国際特許分類 (IPC) IntCl.⁷ H01B5/14, C08J7/04, H01B13/00, H01L21/28, H05B33/02, 33/10, 33/14, 33/26

出願人 (氏名又は名称)

住友化学株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

01.07.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/JP)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

小川 進

電話番号 03-3581-1101 内線 3477

4X

8414

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第I欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表

☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 書面

☐ コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる

☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	<u>2-6, 10-13, 15-16</u>	有
	請求の範囲	<u>1, 7-9, 14</u>	無
進歩性 (IS)	請求の範囲	<u>3-6, 15-16</u>	有
	請求の範囲	<u>1-2, 7-14</u>	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	<u>1-16</u>	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2004-71473 A(大日本印刷株式会社)2004.03.04, 特許請求の範囲, 【0015】～【0020】, 【0055】, 【0086】～【0089】, 【図1】～【図5】
(ファミリーなし)

文献2: JP 2003-332042 A(株式会社デンソー; 株式会社豊田中央研究所)2003.11.21, 【0002】, 【0009】(ファミリーなし)

請求の範囲1, 14に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性を有しない。文献1には、導電性パターンを有するパターンニング基板であって、導電性基板上に有機ポリシランを含んでなる層を形成し、その層の所定領域に放射線を照射して、その所定領域の層を構成する有機ポリシランを酸化させ、その後、少なくとも所定領域の上に導電性ポリマーと水及び/又は親水性溶媒とを含有する溶液を塗布することによって、導電性ポリマーを含有する層を形成するとともに、その所定領域の層に導電性ポリマーを含浸させて得られる、パターンニング基板、及び、そのパターンニング基板の製造方法が示されている。

請求の範囲2に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1により進歩性を有しない。文献1開示のパターンニング基板における放射線の照射を、シャドウマスクを通して行うことは、当業者にとって容易である。

請求の範囲7～8に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性を有しない。文献1には、導電性基板上に有機ポリシランに放射線を照射することによって生成した有機ポリシランの酸化物及びポリチオフェン誘導体を含有する照射領域と、有機ポリシランを含んでなる非照射領域とからなる層を有し、その層の照射領域の上にポリチオフェン誘導体を含有する層を有する、パターンニング基板が示されている。

請求の範囲9に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性を有しない。文献1には、パターンニング基板を用いた有機エレクトロルミネッセンス素子も示されている。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2. 欄の続き

請求の範囲 10～13 に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献 1～2 により進歩性を有しない。文献 2 に示されているように、有機電子デバイスとしては、有機エレクトロルミネッセンス素子の他に、有機トランジスタ、有機光センサー、有機太陽電池、光変換デバイス等が存在していることは公知の技術的事項であり、文献 1 に開示されている、有機エレクトロルミネッセンス用パターンニング基板を、有機トランジスタ用や有機光センサー用や有機太陽電池用や光変換デバイス用に適用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲 3～6, 15～16 に記載された発明の新規性・進歩性は、国際調査報告で引用されたいずれの文献によっても、否定し得ない。請求の範囲 3～6 に記載されたパターンニング基板、及び、請求の範囲 15～16 に記載されたパターンニング基板の製造方法は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも、記載も示唆もされていない。

特許協力条約

発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人 浅村 皓 様
あて名 〒100-0004 東京都千代田区大手町2丁目2番1号 新大手町ビル331

REC'D 22 JUL 2005

PCT

国際調査機関の見解書
(法施行規則第40条の2)
[PCT規則43の2.1]

発送日
(日.月.年)

19.7.2005

出願人又は代理人
の書類記号 W2266-000000

今後の手続きについては、下記2を参照すること。

国際出願番号
PCT/J P 2005/006122

国際出願日
(日.月.年) 30.03.2005

優先日
(日.月.年) 30.03.2004

国際特許分類 (IPC) Int.Cl.⁷ H01B5/14, C08J7/04, H01B13/00, H01L21/28, H05B33/02, 33/10, 33/14, 33/26

出願人 (氏名又は名称)

住友化学株式会社

1. この見解書は次の内容を含む。

- ☒ 第I欄 見解の基礎
- ☐ 第II欄 優先権
- ☐ 第III欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成
- ☐ 第IV欄 発明の単一性の欠如
- ☒ 第V欄 PCT規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明
- ☐ 第VI欄 ある種の引用文献
- ☐ 第VII欄 国際出願の不備
- ☐ 第VIII欄 国際出願に対する意見

2. 今後の手続き

国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。

この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。

さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。

3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。

見解書を作成した日

01.07.2005

名称及びあて先

日本国特許庁 (ISA/J P)
郵便番号100-8915
東京都千代田区霞が関三丁目4番3号

特許庁審査官 (権限のある職員)

小川 進

電話番号 03-3581-1101 内線 3477

4 X

8414

様式PCT/ISA/237 (表紙) (2004年1月)

第 I 欄 見解の基礎

1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。

☐ この見解書は、_____ 語による翻訳文を基礎として作成した。
それは国際調査のために提出された PCT 規則 12.3 及び 23.1(b) にいう翻訳文の言語である。

2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、以下に基づき見解書を作成した。

a. タイプ ☐ 配列表

☐ 配列表に関連するテーブル

b. フォーマット ☐ 書面

☐ コンピュータ読み取り可能な形式

c. 提出時期 ☐ 出願時の国際出願に含まれる

☐ この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された

☐ 出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された

3. ☐ さらに、配列表又は配列表に関連するテーブルを提出した場合に、出願後に提出した配列若しくは追加して提出した配列が出願時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出があった。

4. 補足意見：

第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、それを裏付ける文献及び説明

1. 見解

新規性 (N)	請求の範囲	2-6, 10-13, 15-16	有
	請求の範囲	1, 7-9, 14	無
進歩性 (IS)	請求の範囲	3-6, 15-16	有
	請求の範囲	1-2, 7-14	無
産業上の利用可能性 (IA)	請求の範囲	1-16	有
	請求の範囲		無

2. 文献及び説明

文献1: JP 2004-71473 A(大日本印刷株式会社)2004.03.04, 特許請求の範囲, 【0015】～【0020】, 【0055】, 【0086】～【0089】, 【図1】～【図5】
(ファミリーなし)

文献2: JP 2003-332042 A(株式会社デンソー; 株式会社豊田中央研究所)2003.11.21, 【0002】, 【0009】(ファミリーなし)

請求の範囲1, 14に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性を有しない。文献1には、導電性基板上に有機ポリシランを含んでなる層を形成し、その層の所定領域に放射線を照射して、その所定領域の層を構成する有機ポリシランを酸化させ、その後、少なくとも所定領域の上に導電性ポリマーと水及び/又は親水性溶媒とを含有する溶液を塗布することによって、導電性ポリマーを含有する層を形成するとともに、その所定領域の層に導電性ポリマーを含浸させて得られる、パターンニング基板、及び、そのパターンニング基板の製造方法が示されている。

請求の範囲2に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1により進歩性を有しない。文献1開示のパターンニング基板における放射線の照射を、シャドウマスクを通して行うことは、当業者にとって容易である。

請求の範囲7～8に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性を有しない。文献1には、導電性基板上に有機ポリシランに放射線を照射することによって生成した有機ポリシランの酸化物及びポリチオフェン誘導体を含有する照射領域と、有機ポリシランを含んでなる非照射領域とからなる層を有し、その層の照射領域の上にポリチオフェン誘導体を含有する層を有する、パターンニング基板が示されている。

請求の範囲9に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献1により新規性を有しない。文献1には、パターンニング基板を用いた有機エレクトロルミネッセンス素子も示されている。

補充欄

いずれかの欄の大きさが足りない場合

第 V.2. 欄の続き

請求の範囲 10～13 に記載された発明は、国際調査報告で引用された文献 1～2 により進歩性を有しない。文献 2 に示されているように、有機電子デバイスとしては、有機エレクトロルミネッセンス素子の他に、有機トランジスタ、有機光センサー、有機太陽電池、光変換デバイス等が存在していることは公知の技術的事項であり、文献 1 に開示されている、有機エレクトロルミネッセンス用パターンニング基板を、有機トランジスタ用や有機光センサー用や有機太陽電池用や光変換デバイス用に適用することは、当業者にとって容易である。

請求の範囲 3～6, 15～16 に記載された発明の新規性・進歩性は、国際調査報告で引用されたいずれの文献によっても、否定し得ない。請求の範囲 3～6 に記載されたパターンニング基板、及び、請求の範囲 15～16 に記載されたパターンニング基板の製造方法は、国際調査報告で引用されたいずれの文献にも、記載も示唆もされていない。